

行测备考 | 类比推理深入分析如何入手

在逻辑学上，类比推理是根据两个或两类对象在某些属性上相同，推断出它们在另外的属性上也相同的一种推理形式。

虽说类比推理考查的核心万变不离其宗，归根结底还是“找关系”，即分析词语间的关系。然而，在现实的考试中，依旧有同学无法正确的将题干词语间的关系给完整的剖析出来，而是存在仅剖析出了表层关系，却同时存在复数个答案的情况。在无法进一步剖析题干词语间关系的情况下，考生们往往选择根据个人的喜好选择答案，最后导致作答错误。

那么有考生就问了，如何才能正确且完整的找出题干词语间的关系呢？

接下来展鸿教育将为广大考生介绍一种类比推理的深入分析法，以此帮助各位考试破解应试难关：

先看表层关系，再字字分析

很多同学在作答类比推理题型时存在这一个一个问题，就是在得到一个表层关系之后，就放弃了深入分析题干词语，仅从表层关系出发，排除错误答案。若题目简单还好，但如果题目相对复杂，此种方法并不能帮助考生锁定正确答案，反而会让考生在多个选项之间犹豫不决，浪费大量时间。

因此考生们应牢记，面对具有一定难度的类比推理题型，考生要对题干词语进行深入分析，只有分析透彻才能真正帮助你锁定正确答案。

那么，什么叫先看表层关系，再字字分析呢？让我们跟着例题来看看：

例 1

风霜雨雪：雾里看花

A. 春夏秋冬：踏雪寻梅

B. 金木火土：水中捞月

C. 桃李杏橘：青梅煮酒

D. 梅兰竹菊：茜窗画眉

【分析】很多同学相信都能看出题干存在 5 个相互并列的意象，并了解题干第一个词语由四个并列意象构成，由此并兴冲冲的去排除错误选项，没成想却全部都符合。如果深入分析系，字字挑拣，我们会发现第二个词语“雾里”和“看花”之间存在这明显的场所和动作之间的关系，由此我们便可以排除 AC 项。在继续分析，由并列的第五个意向排除 D 项，便可以得到正确答案。

【答案】B。解析：“风霜雨雪”由四个并列的名词组成，雾和风、霜、雨、雪为并列关系，且“雾里”和“看花”分别为场所和动作；B 项“金木火土”由四个并列的名词组成，水和金、木、火、土为并列关系，且“水中”和“捞月”分别为场所和动作。A 项“踏雪”和“寻梅”均为动作，C 项“青梅”不是场所，D 项“茜窗画眉”中不存在字与梅、兰、竹、菊并列，均排除。故本题选 B。

如此一道题目，已经需要进行三个层次的分析才能得到正确答案，可见在类比推理之中，掌握正确的分析方法是何等的重要。

先看表层关系，再整体分析

还有一类同学学会了字字分析之后却仍然无法得出正确答案，过于纠结对题干词语每个字每个词语进行深入分析，最后却发现并不是所有的词语都能够如此操作的。这些同学却是忘记了在微观层面字字分析，如果没有结果，还需要在宏观层面对词语进行整体分析，如此才能万无一失。

那么，什么叫先看表层关系，再整体分析呢？让我们跟着例题来看看：

例 2

为虎添翼：如虎添翼

A. 耸人听闻：骇人听闻

B. 一字不差：一字不落

C. 无所不至：无所不知

D. 好为人师：善为人师

【分析】先做表层分析，我们发现题干词语都在围绕“虎添翼”这一概念做论述，那么正确选项也应该围绕一个话题做论述，排除 BC 项。然后我们再整体分析，发现题干第一个词语和第二个词语虽然相似，但用法不同，一个为贬义一个为褒义，那么正确选项显然也应该如此，排除 A 项，便得到了正确答案。

【答案】D。解析：“为虎添翼”比喻帮助坏人，增加恶人的势力，“如虎添翼”比喻强有力的人得到帮助变得更加强有力，均围绕“虎添翼”这件事，前者含贬义色彩，后者含褒义色彩。D 项“好为人师”形容不谦虚，自以为是，爱摆老资格，“善为人师”指擅长为人师，均围绕“为人师”这件事，前者含贬义色彩，后者含褒义色彩。A、B、C 项词语均不含褒义色彩，排除。故本题选 D。

类比推理的做题方法虽然多，但归根结题无法是在微观和宏观两个层面给词语“找关系”只要考生能够找得全，找得对，那么这一类题目就再也不会是你公考路上的拦路虎。