

行测备考 | 细节判断题型中的主旨归纳如何解

许多考生在面对言语理解与表达模块之中的细节判断题型时，总是会将其与判断推理模块中的推断结论题混淆。认为二者都是通过文段中的细节判断选项的正误，然而除开推断结论题型中有关于演绎推理的部分之外，其实，在细节判断题型中偶尔也会穿插考查主旨归纳题型。

所谓细节分析，就是对文字材料的细节或文意进行理解、分析，即要求考生根据所给的文字材料，对文段中所涉及的内容、细节进行分析判断，或者对文意的理解进行正误的判断。细节分析侧重考查考生对文字材料的分析、理解和判断能力。

然而在临场考试中，考生往往只注意到对文字材料细节的把握，而忽略了对整体文意的理解分析，导致考生在面对细节选项和主旨归纳选项时不能正确的分析选出答案。

接下来，展鸿教育就根据几道例题给大家讲讲，细节分析题型中的易错易混淆考点。

细节分析题有的题干类似推断类，如“由上述文字可知……”“从这段文字，我们可以得知……”。这种命题形式在主旨概括类中也有提及，考生容易造成不解。针对这种题目，考生不必过于纠结其命题形式，可以通过判断选项的内容，大致将题目的类属敲定。如下两个例题：

例 1

古文明一般形成于中纬度大河沿岸的内陆地区，适宜的气候，肥沃的土壤条件较适宜于人类活动。而随着科学技术的发展，这些要素逐渐被弱化，人类活动已经从内陆转向沿海，出现了现代沿海向内陆的经济梯度。对比古文明与现代沿海文明的环境差异，其中最核心的是交通和可接近性对相关环境要求的改变。但高速公路和铁路等陆上交通的发展，又使内陆地区发展进入新机遇。

根据文段，可以得出的结论是（ ）。

- A. 不同时期文明对环境要素的要求不同
- B. 环境要素是某一时期文明形成至关重要的要素
- C. 科学技术的发展能改变某一时期文明对环境要素的要求
- D. 交通能够在不同时期给某一区域的发展带来新机遇

【答案】C。解析：文段首先提出优越的地理环境条件是古文明产生的必要条件，“而”转折后面是重点，提到“随着科学技术的发展，这些要素逐渐被弱化”，后面又提到“对比古文明与现代沿海文明的环境差异，其中最核心的是交通和可接近性对相关环境要求的改变”，由此可知，科学技术的发展能改变某一时期文明对环境要素的要求。故本题选 C。

例 2

此前，美国《科学》杂志均由其编辑部评出每年的“十大科学突破”，但 2014 年增加了两轮网友投票环节。第一轮投票中，欧洲探测彗星的“罗塞塔”任务获得最多投票，第二和第三名分别是可以返老还童的“年轻血液”和可能开启糖尿病治疗新途径的细胞；第二轮投票中，“年轻血液”一开始领跑，

但最终被生命基因密码“添丁”反超，“罗塞塔”任务仅排在第三。但最终，《科学》杂志还是选择“罗塞塔”任务作为2014年头号科学突破，因为罗塞塔探测器释放着陆器“菲莱”登陆彗星是一个惊人壮举，吸引了全世界的关注。

由上述文字可知（ ）。

- A. 《科学》杂志与网友判断科学突破的标准存在差异
- B. 2014年美国在生命科学研究方面取得重大突破
- C. 可治疗糖尿病的细胞在经过两轮投票后最终落选
- D. 普通大众对探索外太空的努力已经失去兴趣

【答案】A。解析：《科学》杂志最后选择“罗塞塔”任务作为2014年头号科学突破，与网友第二轮投票的结果不同，说明《科学》杂志与网友判断科学突破的标准是存在差异的，A项正确；B项无中生有，文段提及的生命科学方面的突破并没有点明所属国家；C项可治疗糖尿病的细胞最终是否落选文段并未提及；D项表述本身过于臆断。故本题选A。

总结分析

分析上述两个题目，我们可以发现二者的题干形式类似，且都是以材料为出发点，进行适当的推理。然而，根据选项内容的分析，可知例1是考查对文段主旨的概括，属于主旨归纳类；例2则是考查对文段内容的理解，属于理解分析类。

通过这两道例题相信考生已经对细节分析题目中的主旨归纳题型有了自己的理解，接下来面对这类题型是要做到先看选项内容，再下结论，如此才可做到万无一失。